



108/2020. (IV. 17.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy a alatti ingatlan tulajdonosai részére aalatti ingatlanon észlelt engedély nélküli facsonkolási ügyben elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt végzést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Ügyiratszám: XXII-138/2/2020.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Nyilatkozattételre
felszólítás

V É G Z É S

Értesítem a **alatti ingatlan tulajdonosait** (a továbbiakban együtt: Ügyfél), hogy a **alatti ingatlanon történt engedély nélküli facsonkolással kapcsolatban jelen végzés átvételétől számított**

15 napon belüli időtartamra vonatkozóan

nyilatkozattételre szólítom fel.

Mivel Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Környezetvédelmi Osztályának nyilvántartása szerint egy fára sincs kiadva véglegessé vált facsonkolási engedély a tárgyi ingatlanon, ezért kérem Ügyfelet, hogy a tényállás tisztázása céljából nyilatkozzon a következő kérdésekben:

- 1. Milyen okból végezték a alatti ingatlanon található 1 darab nyárfán (Populus sp.) a facsonkolási munkálatokat, amelyet a Hivatal ügyintézői 2020. február 25-én észleltek?**
- 2. Rendelkeznek előzetes kertészeti szakvéleménnyel a alatti ingatlanon található 1 darab csonkolt nyárfán (Populus sp.) ügyében?**

Amennyiben rendelkeznek kertészeti szakvéleménnyel a tárgyi fa csonkolása ügyében, abban az esetben haladéktalanul nyújtsák be azt a Hivatalhoz.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a tényállás tisztázása ügyében hatóságom a tulajdonos által benyújtott, a kérdésekre irányuló azonos válaszokat tartalmazó nyilatkozatot áll módjában elfogadni.

Az igazolási kérelem benyújtására vonatkozó tájékoztatás:

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.

Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

A nyilatkozattétel lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

A kapcsolattartás lehetőségére vonatkozó tájékoztatás:

A kapcsolattartás tekintetében az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 26. § (1)-(3) bekezdés előírásai a mértékadók. A Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetősége: <http://www.ujbuda.hu>.

Elektronikus ügyintézés természetes személy esetén Ügyfélkapuval, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében pedig Cégkapuval rendelkező ügyfél tud kezdeményezni.

Az e-Papír szolgáltatás természetes személy esetén Ügyfélkapuval, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében Cégkapuval rendelkező ügyfelek részére a <http://epapir.gov.hu/> felületen nyújt ügyintézési lehetőséget, a *CÍMZETT - BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA* mezők, és az *ÜGYTÍPUS* aktuális ügyre vonatkozó kategóriájának kiválasztását követően.

Felhívom Tulajdonos figyelmét, hogy az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért a Hivatalhoz e-mailen előterjesztett beadvány nem joghatályos.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A (....) (Kérelmező) 2019. június 5-én elektronikus úton benyújtotta fakivágási engedélykérelmet a Hivatalhoz a alatti ingatlanon álló 1 darab fekete nyár (*Populus nigra*) kivágása ügyében.

A 2019. június 7-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlan társasháztulajdonban van, az ingatlannak 11 db tulajdonosa van.

Mivel az engedélykérelmen csak a Kérelmező aláírása szerepelt, ezért hatóságom a 2019. június 11-én kelt, XXII-332/4/2019. sz. döntésében hiánypótlási felhívásra szólította fel Ügyfelet a kézhezvételtől számított 15 napon belüli időtartamra vonatkozóan.

A 2019. június 11-én kelt, XXII-332/4/2019. sz. döntés Ügyfél részére 2019. június 12-én a hivatalos elérhetőségén keresztül kézbesítve lett (igazolászonosító 828790305, igazolás kiállításának időpontja: 2019. 06. 12. 08:18:15). A fellebbezésre vonatkozó, rendelkezésre álló időt (15 nap) a kézbesítést követő naptól kell számítani az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint, amely alapján a fellebbezésre Ügyfélnek 2019. június 27-ig volt lehetősége.

A hiánypótlásra kiírt idő eredménytelenül eltelt, ezért hatóságom a 2019. július 4-én kelt, 2019. július 22-én véglegessé vált XXII-332/6/2019. sz. döntésében megszüntette az eljárást.

2020. február 25-én a Hivatal Környezetvédelmi Osztályának ügyintézői előre be nem jelentett hatósági ellenőrzést tartottak a előtti közterületi ingatlanon. 2020. február 25-én a

Hivatal Környezetvédelmi Osztályának ügyintézői hivatalból észlelték, hogy teljes csonkolást hajtottak végbe a tárgyi fán (*Populus* nemzetségbe tartozó). Sebkezelés jelei nem mutatkoztak a nyílt fatesti részekben. A fa ágrendszeréről 4 vágás tanúskodik a legfeljebb 10 métert elérő, megmaradt törzsön. A volt ágak tövével 1 darab rendelkezett mérsékelt szintű korhadással.

A Hivatal Környezetvédelmi Osztályának nyilvántartása szerint egy fára sincs kiadva véglegessé vált facsonkolási engedély a tárgyi ingatlanon, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján nyilatkozattételre szólítottam fel az Ügyfelet.

Az igazolási kérelem benyújtásáról szóló tájékoztatásom az Ákr. 53. § bekezdésein alapul.

A nyilatkozattétel lehetőségére vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 5. § (1) bekezdése és 63. § előírásain alapul. A kapcsolattartás lehetőségére vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 26. § (1)-(3) bekezdés előírásain alapul.

Az Ákr. 62. § kimondja, hogy a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le az Ákr. 62. § (1)-(5) bekezdései szerint.

Az Ákr. 63. § alapján „*ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.*”

Az eljárási cselekmény kapcsán az illetékfizetésen kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az elektronikus ügyintézésről az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: Eüsztv.) 8. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a *Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet* 12. § (1) bekezdése, továbbá a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* 46. § (4) bekezdése, valamint a *veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre* figyelemmel az *51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton* alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. április 17.

dr. László Imre
polgármester

Kapják külön íven

Kapják:

- 1. példány: Irattár*
- 2. példány: (.....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 3. példány: (.....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 4. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 5. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 6. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 7. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 8. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 9. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 10. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 11. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*
- 12. példány: (....) (tulajdonos) – elektronikus úton*